

МОНИТОРИНГ И АНАЛИЗ  
законодательства  
об особо охраняемых природных  
территориях в России  
за период май – декабрь 2022

02

# СОДЕРЖАНИЕ

- 03 Введение
- 04 Тенденция к отмене установленных ранее норм ООПТ
- Новые законопроекты, касающиеся ООПТ
- 06 законопроект о внесении изменений в несколько законов, затрагивающих ООПТ,
- 08 законопроект об изменениях в Градостроительный кодекс,
- 11 поправки к законопроекту по заповедным территориям и осуществлении в них туризма,
- 14 изменения Федерального закона «Об охране озера Байкал»,
- 18 законопроект об изменениях в Федеральный закон «О федеральной территории "Сириус"»
- 20 Заключение
- 22 Источники

# Введение

В России с середины 90-х годов происходило формирование системы законодательства об особо охраняемых природных территориях (ООПТ) с целью обеспечения их правовой защиты. В частности, одними из важнейших норм являются: запрет на изъятие земель из природно-заповедного фонда, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами (ст. 58 Федерального закона «Об охране окружающей среды»<sup>[1]</sup>); запрет на прекращение права федеральной собственности на земельные участки в границах государственных природных заповедников (ст. 6<sup>[2]</sup>) и национальных парков (ст. 12 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях»<sup>[3]</sup>).

К сожалению, в последние годы регулярно предпринимаются попытки отмены указанных выше норм с целью вовлечения земель в границах ООПТ в хозяйственный оборот для реализации на них различных коммерческих проектов. С началом полномасштабных военных действий в Украине и введением международных экономических санкций в отношении России такие попытки наблюдаются всё чаще.

[1] «Статья 58. Меры охраны природных объектов». Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023). ЗАО «КонсультантПлюс». URL:

<[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/28c07b5fa89faa31fae164ae90275b6157d27a81](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/28c07b5fa89faa31fae164ae90275b6157d27a81)>. Дата обращения: 08.12.2022.

[2] «Статья 6. Общие положения о государственных природных заповедниках» (в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 406-ФЗ). Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях». ЗАО «КонсультантПлюс». URL:

<[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6072/72de5030522b6bf6dda1e6b4817b61ea991a9c05](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/72de5030522b6bf6dda1e6b4817b61ea991a9c05)>. Дата обращения: 08.12.2022.

[3] «Статья 12. Общие положения» (в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 406-ФЗ). Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях». ЗАО «КонсультантПлюс». URL:

<[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6072/a494989c9e6fa875355abf7b5917d5ac499439fc](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/a494989c9e6fa875355abf7b5917d5ac499439fc)>. Дата обращения: 08.12.2022.

## Тенденция к отмене установленных ранее норм ООПТ

4 марта 2022 года «Телеграм»-канал «Зелёный» змий» опубликовал сообщение о том, что Минприроды России подготовило поправки в закон «Об особо охраняемых природных территориях» и в ряд других релевантных законодательных актов и предложило принять их в ускоренном режиме с целью установления порядка изменения заповедных земель в России. Как следует из опубликованной информации, «принятие законопроекта позволит вовлекать в хозяйственный оборот земельные участки, занятые особо охраняемыми природными территориями (ООПТ)»[4]. Это означает, что ценнейшие в России заповедные земли могут быть лишены своего статуса и охраны, если представителям власти, промышленности или бизнеса захочется их «освоить» для извлечения экономической прибыли.

В обоснование предложения приводится поручение президента № Пр-446 от 4 марта 2020 года, сформулированное по результатам его встречи с общественностью Республики Адыгеи. Найти данное поручение в открытом доступе нам, однако, не удалось. На сайте Кремля опубликован перечень поручений по итогам вышеупомянутой встречи от той же даты, но под номером «Пр-434»[5]. Данные поручения направлены на развитие сельского хозяйства и сельских населённых пунктов, а об ООПТ там нет ни слова. Из этого следует, что разработчики законопроекта или заблуждаются, или сознательно вводят в заблуждение тех, кто должен принимать решения по законопроекту.

В имеющейся информации по подготовленным поправкам не указано, о каких категориях ООПТ идёт речь. Есть основания полагать, что законопроект предусматривает возможность изъятия земельных участков

[4] Публикация в «Телеграм»-канале «Зелёный» змий» от 04.03.2022. URL: <<https://t.me/greenserpent/14029?single>>. Дата обращения: 08.12.2022. законопроекту.

[5] «Перечень поручений по итогам встречи с представителями общественности в Адыгее» от 4 марта 2020 года. Официальный сайт Президента России. URL: <<http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/62942/print>>. Дата обращения: 08.12.2022.

любых ООПТ, в том числе охраняемых на федеральном уровне заповедников и национальных парков. В случае принятия поправок на таких территориях размещение любых объектов, включая нефтепроводы и автодороги, будет законным, а также будет разрешена разработка месторождения полезных ископаемых. Без причинения колоссального вреда для ценных заповедных участков вести такие работы невозможно. Любое строительство или добыча полезных ископаемых фрагментирует целостные природные комплексы, разрушает места обитания краснокнижных животных и растений. Есть основания полагать, что целью этих поправок является очередная попытка предоставить законные основания для строительства дорог через национальный парк «Лосиный остров» и через Кавказский заповедник и Сочинский национальный парк («Кисловодск — Сочи»), а также узаконить добычу золота в национальном парке «Югд ва».

К данному моменту из неофициальных, но достоверных источников стало известно о том, что указанные поправки в ближайшее время будут внесены в Думу на рассмотрение и будут активно продвигаться как необходимые для обеспечения обороны и безопасности России.

# Новые законопроекты, касающиеся ООПТ

## Законопроект о внесении изменений в несколько законов, затрагивающих ООПТ

25 марта 2022 г. Правительством РФ в Государственную Думу был внесён законопроект № 94578-8 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (о распространении практики строительства объектов транспортной инфраструктуры на иные виды объектов инфраструктуры)»[6]. Уже 6 апреля он был принят в первом чтении.

Законопроект предполагал внесение поправок в Градостроительный кодекс РФ, федеральные законы «Об особо охраняемых природных территориях», «Об экологической экспертизе» и «Об охране озера Байкал», а также в шесть других законодательных актов и был направлен на исполнение «Плана первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления», одобренного 15 марта 2022 года. В данной редакции он представлял серьёзную угрозу экологической безопасности страны: его утверждение могло привести к многочисленным техногенным авариям, аналогичным недавней в Норильске, разрушению особо ценных и уникальных природных экосистем; в случае его принятия стало бы возможным изъятие из территории ООПТ регионального и местного значения земельных участков для реализации приоритетных инфраструктурных проектов по модернизации и расширению транспортной, промышленной и иной инфраструктуры.

[6] Законопроект № 94578-8 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (о распространении практики строительства объектов транспортной инфраструктуры на иные виды объектов инфраструктуры)». Информационный ресурс Государственной Думы с информацией о рассмотрении законопроектов и проектов постановлений Государственной Думы. URL: <<https://sozd.duma.gov.ru/bill/94578-8>>. Сайт Государственной Думы РФ доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 10.12.2022.

Согласно статье 10, под «приоритетными инфраструктурными проектами по модернизации и расширению транспортной, промышленной и иной инфраструктуры» понимаются проекты по строительству объектов инфраструктуры федерального, регионального или местного значения, определённых в соответствии с настоящим Федеральным законом (далее: «объекты инфраструктуры»). К ним относятся все объекты магистральной инфраструктуры, включая трубопроводы, а также иные виды объектов инфраструктуры федерального, регионального и местного значения, которые определены Правительством Российской Федерации.[7] Таким образом, в случае принятия законопроекта, стало бы возможным исключение из ООПТ регионального и местного значения участков для строительства практически любых объектов, кроме жилых помещений.

Более того, законопроект предусматривал возможность строительства объектов инфраструктуры во всех ООПТ (включая ООПТ федерального значения, к которым относятся государственные природные заповедники, национальные парки, федеральные заказники и памятники природы) и на Байкальской природной территории без проведения экологической экспертизы, а также предоставлял правовые основания для вырубке леса на Байкальской природной территории не только для расширения инфраструктуры БАМа и Транссиба (об этом был принят ещё в 2020 году закон от 31.07.2020 № 254-ФЗ[8]), но и для строительства любой инфраструктуры, в том числе муниципального значения.

После массовой протестной кампании, организованной Гринпис и другими НКО и поддержанной Комитетом по экологии Государственной Думы, Общественной палатой РФ, а также Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, в законопроект были внесены изменения. В принятом законе земли из региональных особо охраняемых природных территорий, как и ранее, можно использовать только для строительства БАМа и Транссиба; экологическая экспертиза остаётся необходимой для любого строительства (кроме магистральной инфраструктуры: например, автотрасс и железных дорог) на всех федеральных ООПТ; к прибайкальской территории эту норму применить

[7] Законопроект № 94578-8 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (о распространении практики строительства объектов транспортной инфраструктуры на иные виды объектов инфраструктуры)». Информационный ресурс Государственной Думы с информацией о рассмотрении законопроектов и проектов постановлений Государственной Думы. URL: <<https://sozd.duma.gov.ru/bill/94578-8>>. Сайт Государственной Думы РФ доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 10.12.2022.

[8] Федеральный закон от 31.07.2020 № 254-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных отношений в целях модернизации и расширения магистральной инфраструктуры и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310026>>. Дата обращения: 10.12.2022.

нельзя, кроме случаев, связанных с увеличением пропускной способности Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей. Кроме того, добавлен отдельный пункт о том, что данный закон нельзя использовать для строительства объектов социальной и промышленной инфраструктуры на территориях, находящихся под защитой лесов, и землях особо охраняемых территорий.

Несмотря на внесённые изменения, данный закон всё ещё допускает возможность строительства объектов магистральной инфраструктуры, включая магистральные трубопроводы, на федеральных ООПТ без проведения экологической экспертизы.

### **Законопроект об изменениях в Градостроительный кодекс**

3 октября Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства (Минстрой) разместило на Официальном интернет-портале правовой информации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации”». Законопроектом предусмотрено до 31 декабря 2024 года следующее:

«[п]ри проведении в отношении проектной документации государственной экспертизы проектной документации в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, не проводится:

а) государственная экологическая экспертиза в отношении проектной документации, предусматривающей строительство, реконструкцию следующих видов объектов:

- объекты военной инфраструктуры Вооруженных Сил Российской Федерации;
- объекты, строительство и реконструкция которых осуществляется в рамках национальных проектов, государственных программ с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, за исключением объектов, строительство и реконструкция которых осуществляется в рамках национальных проектов, государственных программ с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в сфере экологии, объектов, относящихся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I категории, объектов размещения, обезвреживания, утилизации отходов производства и потребления, а также объектов, предполагаемых к строительству, реконструкции на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, во внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации».[9]

[9] Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон „О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации“». Официальный сайт для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения. URL: <<https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#departments=20&npa=131910>>. Портал доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 11.12.2022.

Таким образом, согласно новому законопроекту, из перечня объектов экологической экспертизы исключается проектная документация объектов, предполагаемых к строительству на особо охраняемых природных территориях федерального значения, на Байкальской природной территории, а также в Арктической зоне Российской Федерации (за исключением специально оговоренных), если их строительство предусматривает использование государственного или муниципального бюджета. Это может привести к существенному снижению экологической безопасности указанных объектов на экологически наиболее важных и уязвимых территориях, что может повлечь за собой разрушение и деградацию сохраняющихся в них природных комплексов и как следствие — к ухудшению экологического состояния регионов, где они находятся, поскольку предварительная экологическая оценка указанной проектной документации производиться не будет.

Вышеприведённое противоречит действующему законодательству, а именно: Федеральному закону «Об охране окружающей среды» (ст. 3), согласно которому «хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе принципа презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности»[10]; а также Федеральному закону «Об экологической экспертизе» (ст. 11)[11]: указанные выше объекты относятся к объектам экологической экспертизы, а законопроект вносит изменения в Федеральный закон «О введении в действие Градостроительного кодекса».

Помимо этого, законопроект скрывает коррупциогенные факторы: согласно «Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (ред. от 10.07.2017), коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений

[10] «Статья 3. Основные принципы охраны окружающей среды». Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023). ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/63cffa613548fd4e5cd3b5eaf93c979c98307761](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/63cffa613548fd4e5cd3b5eaf93c979c98307761)>. Дата обращения: 08.12.2022.

[11] «Статья 11. Объекты государственной экологической экспертизы федерального уровня» (в ред. Федерального закона от 18.12.2006 N 232-ФЗ). Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об экологической экспертизе». ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8515/269db2bc04cca9aba562fc2ff02d0b99376478c0](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/269db2bc04cca9aba562fc2ff02d0b99376478c0)>. Дата обращения: 08.12.2022.

из общих правил, являются нормативные коллизии–противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.[12]

Нарушением является и отсутствие пояснительной записки на странице законопроекта на официальном портале проектов нормативных правовых актов: в соответствии с «Правилами раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения», утвержденными постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 № 851 (ред. от 17.05.2022) «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» (п.19), разработчик размещает на официальном сайте проект нормативного правового акта с пояснительной запиской, содержащей необходимые обоснования реализации предлагаемых решений.[13] Поскольку «Правила» приняты в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»[14], то законопроект противоречит и ему.

В связи с отсутствием пояснительной записки неизвестна цель размещения законопроекта. Если целью является сокращение времени проведения экспертиз, как сообщается в СМИ[15], то это не кажется доста-

[12] «Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 N 96 (ред. от 10.07.2017) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»). ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_98088/9a217db2fc2942a34d7a4cdc8574ea56951da929](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98088/9a217db2fc2942a34d7a4cdc8574ea56951da929)>. Дата обращения: 08.12.2022.

[13] «Правила раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения». Постановление Правительства РФ от 25.08.2012 № 851 (ред. от 17.05.2022) «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» (п.19). ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_134469/579ed6d8c9d2ef8830b174c686d2aee10b4c3e48/#dst100067](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134469/579ed6d8c9d2ef8830b174c686d2aee10b4c3e48/#dst100067)>. Дата обращения: 08.12.2022.

[14] Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС"». URL: <[https://base.garant.ru/70170942/#block\\_21](https://base.garant.ru/70170942/#block_21)>. Дата обращения: 08.12.2022.

[15] «Минстрой предложил продлить отмену экологической экспертизы для военных». «РБК». URL: <<https://www.rbc.ru/business/05/10/2022/633bf7969a79479930440866>>. Дата публикации: 05.10.2022. Дата обращения: 18.12.2022.

точно убедительным: это уже достигается за счёт одновременного проведения государственной экспертизы и государственной экологической экспертизы по принципу «одного окна» в соответствии с «Положением о проведении государственной экспертизы проектной документации и государственной экологической экспертизы проектной документации по принципу "одного окна"», утвержденным постановлением Правительства РФ от 20 декабря 2021 г. № 2366 (в ред. Постановления Правительства РФ от 20.04.2022 № 711)[16]. Данное положение действует до 1 сентября 2028 года, то есть дольше, чем предусмотрено законопроектом. Можно сделать вывод о том, что принятие законопроекта в представленной редакции не соответствует публично озвученным целям.

Законопроект не внесён на рассмотрение в Думе.

### Поправки к законопроекту по заповедным территориям и осуществлению в них туризма

В июне 2022 года Правительством России в Государственную Думу внесены разработанные Минприроды России поправки к Законопроекту № 1130300-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования осуществления рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях)»[17].

По сравнению с предыдущей редакцией предлагаемый проект содержит два ключевых изменения, представляющихся неприемлемыми концептуально, а именно:

- 1) из Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» новый законопроект предлагает исключить термин «экологический туризм, познавательный туризм», совершенно необоснованно заменяемый понятием «туризм на ООПТ»;
- 2) из действующей редакции Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» применительно к территориям

[16] «Положение о проведении государственной экспертизы проектной документации и государственной экологической экспертизы проектной документации по принципу "одного окна"». Постановление Правительства РФ от 20.12.2021 N 2366 (ред. от 20.04.2022) «О проведении государственной экспертизы проектной документации и государственной экологической экспертизы проектной документации по принципу "одного окна"». ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_404634/7498c5b21fee5bc05f545b156172a476ddaf0508](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404634/7498c5b21fee5bc05f545b156172a476ddaf0508)>. Дата обращения: 08.12.2022.

[17] Законопроект N 1130300-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования осуществления рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях)». Информационный ресурс Государственной Думы с информацией о рассмотрении законопроектов и проектов постановлений Государственной Думы. URL: <<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1130300-7>>. Сайт Государственной Думы РФ доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 18.12.2022.

государственных природных заповедников и особо охраняемых зон национальных парков исключается термин «познавательный туризм», заменяемый обобщенным понятием «туризм» (что, в частности, открывает возможности для использования этих территорий для спортивного, оздоровительного, паломнического и развлекательного туризма).

Помимо этого, согласно подпункту «в» пункта 5 статьи 1 законопроекта пункт 4 статьи 9 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» предлагается изложить в следующей редакции:

«4. На специально выделенных участках частичного хозяйственного использования, не включающих естественные экологические системы и природные объекты, ради сохранения которых создавался государственный природный заповедник, допускается деятельность, которая направлена на организацию и осуществление туризма, обеспечение охраны, использования государственного природного заповедника и жизнедеятельности граждан, проживающих на его территории».[18]

В действующей редакции этот пункт звучит так:

«На специально выделенных участках частичного хозяйственного использования, не включающих особо ценные экологические системы и объекты, ради сохранения которых создавался государственный природный заповедник, допускается деятельность, которая направлена на обеспечение функционирования государственного природного заповедника и жизнедеятельности граждан, проживающих на его территории, и осуществляется в соответствии с утвержденным индивидуальным положением о данном государственном природном заповеднике».[19]

Как следует из вышеприведенных положений, нормы использования заповедника законопроектом не регулируется. В частности, допускается использование территории заповедника без пояснений, о каком использовании идёт речь. Более того, исключается положение о том, что любая деятельность должна осуществляться в соответствии с «Положением о заповеднике». Например, на территории заповедника может допускаться деятельность, связанная с любым видом туризма (в том числе спортивным, рыболовным, охотничьим и пр.). В добавок к этому, согласно подпункту «а» пункта 5 статьи 1 законопроекта, на территории заповедника допускается

[18] Законопроект N 1130300-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования осуществления рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях)». Информационный ресурс Государственной Думы с информацией о рассмотрении законопроектов и проектов постановлений Государственной Думы. URL: <<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1130300-7>>. Сайт Государственной Думы РФ доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 18.12.2022.

[19] «Статья 9. Режим особой охраны территорий государственных природных заповедников». Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях». ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6072/d7724d45358b666bede0185fd63feef5454e0bba](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/d7724d45358b666bede0185fd63feef5454e0bba)>. Дата обращения: 08.12.2022.

воздвижение объектов капитального строительства, связанных с использованием заповедника. Предлагаемые изменения могут привести к разрушению ценных природных комплексов, нарушению естественного состояния природной среды, что противоречит пункту 1 статьи 6, согласно которому в границах государственных природных заповедников природная среда сохраняется в естественном состоянии.[20]

Подводя итог вышесказанному, принятие законопроекта приведёт к внутренним коллизиям Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», что может послужить коррупциогенным фактором. В связи с этим, данный пункт предлагается исключить.

Согласно Водному кодексу РФ (ст. 30), государственный мониторинг водных объектов осуществляется в целях своевременного выявления и прогнозирования негативного воздействия вод, а также развития негативных процессов, влияющих на качество воды в водных объектах и их состояние, разработки и реализации мер по предотвращению негативных последствий этих процессов[21]. Следовательно, нарушение указанного пункта можно будет выявить только в рамках мониторинга. В то же время изменение гидрологического режима может незамедлительно негативно сказаться на природных комплексах и их компонентах. Об этом говорит, в частности, норма статьи 49 Федерального закона от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»: деятельность, влекущая за собой изменения гидрологического режима, может быть запрещена в рыбохозяйственных заповедных зонах.[22]

Таким образом, конкретная норма, которая содержится в действующем законе, заменяется на норму, которую невозможно оценить непосредственно на месте выявления нарушения; при этом отменяется запрет на деятельность, которая может негативно сказаться на водных биологических ресурсах и иных компонентах природной среды. В связи с изложенным, данный пункт предлагается исключить.

Законопроект не включает ряд существенных и принципиальных

[20] «Статья 6. Общие положения о государственных природных заповедниках». Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях». ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6072/72de5030522b6bf6dda1e6b4817b61ea991a9c05](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/72de5030522b6bf6dda1e6b4817b61ea991a9c05)>. Дата обращения: 08.12.2022.

[21] «Статья 30 ВК РФ (действующая редакция с комментариями). Государственный мониторинг водных объектов». «ВК РФ». URL: <<https://vodnkod.ru/glava-4/st-30-vk-rf>>. Дата обращения: 08.12.2022.

[22] «Статья 49. Рыбохозяйственные заповедные зоны». Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (с изменениями и дополнениями). ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС"». URL: <<https://base.garant.ru/12138110/07bdd21ab547687f72d1294bbd35ef3e/#friends>>. Дата обращения: 08.12.2022.

позиций, предложенных широким кругом экспертов и представленных в Минприроды России от имени Общественной палаты РФ, а именно: введение и разграничение понятий «туризм на ООПТ», «экологический туризм на ООПТ» и «рекреационная деятельность на ООПТ». В перечень основных критериев туризма на ООПТ не включены:

- сохранение объектов культурного наследия;
- содействие формированию экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе;
- вовлечение местных жителей в сферу развития туризма.

Не учтено предложение о включении в законопроект формулировки, устанавливающей, что в национальных парках для строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства не допускаются:

- сплошные рубки лесных насаждений;
- размещение объектов капстроительства в местах обитания и произрастания объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу РФ и красные книги субъектов РФ.

Законопроект несколько раз выносился на второе чтение Думы, но принят не был.

Согласно поручению Президента Пр-1269 от 20.07.2022 г., п. 3, Правительству Российской Федерации совместно с Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации поручено обеспечить принятие в приоритетном порядке федерального закона, устанавливающего принципы осуществления рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях (проект федерального закона № 1130300–7, срок — до 1 октября).[23]

### **Изменения в Федеральный закон «Об охране озера Байкал»**

Законопроект № 161119-8 «О внесении изменений в статьи 11 и 25-1 Федерального закона «Об охране озера Байкал» внесён 08.07.2022 г. и может быть рассмотрен депутатами в первом чтении уже в начале ноября. Законопроектом предлагается разрешить в Центральной экологической зоне Байкальской природной территории (ЦЭЗ БПТ):

- сплошные санитарные рубки;
- сплошные рубки при строительстве сооружений, предназначенных

[23] «Перечень поручений по итогам XXV Петербургского международного экономического форума». Официальный сайт Президента РФ. URL: <<http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/69045>>. Дата публикации: 20.07.2022. Дата обращения: 17.12.2022.

для предотвращения негативного воздействия вод вдоль рек, расположенных на территории Слюдянского района Иркутской области;

- перевод земель лесного фонда в земли промышленности для создания кладбищ;
- перевод земель лесного фонда в земли населённых пунктов в пределах фактически занятой ими территорий по состоянию на 1 января 2022 г.[24]

По поводу селезащитных сооружений и кладбищ у представителей общественности особых вопросов не возникало, потому что речь идёт о достаточно ограниченных участках, что не представляет серьёзной угрозы экосистеме Байкала. По подсчётам экспертов российского Гринпис, однако, под угрозой сплошных вырубок окажется 68% всех лесов в Центральной экологической зоне. Нетронутыми останутся лишь леса в границах заповедников, заповедных и особо охраняемых зон национальных парков, а также некоторых заказников в Республике Бурятия, где сплошные рубки запрещены с 2022 года в результате многочисленных судебных исков Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры о запрете таких рубок, ранее проводившихся массово.[25] Одним из лоббистов разрешения сплошных рубок в ЦЭЗ БПТ являются власти Республики Бурятия.[26] В связи с этим, есть основания полагать, что в случае принятия законопроекта запрет на сплошные рубки в заказниках Республики Бурятия будет отменён.

Если сплошные санитарные рубки вблизи Байкала будут разрешены, это неизбежно приведёт к значительному росту масштабов лесных пожаров, загрязнению озера и иным угрозам для экосистемы. В рамках существующей системы управления лесами страны они могут проводиться только как коммерческие мероприятия и за счёт доходов от продажи заготавливаемой древесины. В последние годы санитарные рубки стали одним из самых криминальных видов рубок.[27]

[24] Законопроект № 161119-8 «О внесении изменений в статьи 11 и 25-1 Федерального закона «Об охране озера Байкал». Информационный ресурс Государственной Думы с информацией о рассмотрении законопроектов и проектов постановлений Государственной Думы. URL: <<https://sozd.duma.gov.ru/bill/161119-8>>. Сайт Государственной Думы РФ доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 18.12.2022.

[25] «Суды остановили вырубку леса в заказниках на Байкале». ОМННО «Совет Гринпис». URL: <<https://greenpeace.ru/news/2019/07/19/sudy-ostanovili-vyrubku-lesa-v-zakaznikah-na-bajkale>>. Дата публикации: 19.07.2019. Дата обращения: 10.12.2022.

[26] «Алексей Цыденов на совещании с Владимиром Путиным поднял вопрос санитарных рубок в центральной экологической зоне». «НИА-Бурятия». URL: <<https://buriatiya.com/more/14498>>. Дата публикации: 07.08.2017. Дата обращения: 10.12.2022.

[27] «Интервью начальника управления по надзору за исполнением законодательства в экологической сфере Антона Головина газете "Коммерсантъ"». Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=58085382>>. Дата публикации: 12.01.2021. Дата обращения: 10.12.2022.

Анализ ряда регионов показывает, что главным мотивом к назначению санитарных рубок является не что иное, как желание заготовить древесину в тех лесах и теми способами, которые по закону в этих лесах недопустимы.[28] Сплошные санитарные рубки чаще всего ничем не отличаются от обычных коммерческих рубок; разница лишь в том, что при их проведении часто не учитываются ограничения, связанные с природоохранными или социальными функциями леса. Так, в Иркутской области в результате обращений от общественности отменялось до 80% актов лесопатологического обследования.[29] Громкие уголовные дела возбуждались по фактам незаконных санитарных рубок в государственном природном заказнике «Туколонь» (Иркутская область)[30] и нерестоохранной полосе реки Катанга (Красноярский край).[31] Известны случаи, когда проведение санитарных рубок в верховьях рек — а их много и в ЦЭЗ БПТ — приводило к катастрофическим последствиям, в том числе к гибели людей. Есть основания полагать, что именно санитарные рубки в верховьях реки Ия и её притоках способствовали катастрофическому наводнению в Тулуне в 2019 году.[32] Риски проведения массовых сплошных санитарных рубок в ЦЭЗ БПТ очень большие, в том числе потому, что есть огромный спрос на хвойную древесину со стороны Китая. А если есть платежеспособный спрос и даже небольшая формальная лазейка для обхода ограничений, то ей будут активно пользоваться.

В целом приведённые в пояснительной записке к законопроекту основания недостаточно обоснованы. В частности, в ней приведены данные Сибирского института физиологии и биохимии растений СО РАН, согласно которым площадь погибших и повреждённых лесных насаждений в ЦЭЗ БПТ по состоянию на 2021 год составила 64,7 тыс. га, в том числе площадь погибших лесных насаждений — 30,5 тыс. га.; по данным ФБУ «Рослесозащита», очаги бактериальных болезней отмечены на общей площади 3,7 тыс. га[33]. Это означает, что поражённая площадь, приведённая

[28] «Суды остановили вырубку леса в заказниках на Байкале». ОМННО «Совет Гринпис». URL: <<https://greenpeace.ru/news/2019/07/19/sudy-ostanovili-vyrubku-lesa-v-zakaznikah-na-bajkale>>. Дата публикации: 19.07.2019. Дата обращения: 10.12.2022.

[29] «Позиция WWF России по санитарным рубкам». Всемирный фонд дикой природы (WWF); *внесён в реестр «иноагентов»*. URL: <<https://wwf.ru/about/positions/salvage-logging>>. Дата обращения: 10.12.2022.

[30] «В Иркутской области вынесен приговор по уголовному делу о незаконной рубке леса в природном заказнике "Туколонь"». Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=73831197>>. Дата публикации: 18.05.2022. Дата обращения: 10.12.2022.

[31] «Рубки в заказниках: как санитарные мероприятия уничтожают охраняемые леса». Портал «forestcomplex.ru», «ПромоГрупп Медиа». URL: <<https://forestcomplex.ru/rf-protection/rubki-v-zakaznikah-kak-sanitarnye-meropriyatiya-unichtozhajut-ohranyaemye-lesa>>. Дата публикации: 07.12.2020. Дата обращения: 10.12.2022.

[32] «Жуки отпущения: почему в Сибири не избежать катастрофических наводнений». ИА «REGNUM». URL: <<https://regnum.ru/news/society/2668870.html>>. Дата публикации: 19.07.2019. Дата обращения: 10.12.2022.

[33] «Рослесозащита: в лесах Сибирского федерального округа прогнозируется очень напряжённая лесопатологическая ситуация». ФБУ «Рослесозащита».

в материалах «Рослесозащиты», значительно меньше, чем приводится в пояснительной записке.

Важно помнить, что сплошные санитарные рубки, в отличие от сплошных рубок спелых и перестойных насаждений, не ограничены площадью лесосек, сроками примыкания и какими-либо другими параметрами, то есть они могут быть назначены любой площади. Сплошные рубки леса в горных условиях всегда ведут к резкому росту эрозии почвы: чем больше будет сплошных санитарных рубок вблизи Байкала, тем больше будет смываться глины, песка и биогенных элементов в озеро и во впадающие в него водотоки. При таких рубках также часто причиняется ущерб водным биологическим ресурсам. Таким образом, разрешение сплошных санитарных рубок повлечёт за собой ухудшение экосистемы озера Байкал.

Разрешение сплошных санитарных рубок может привести к повышению пожарной опасности в лесах. Согласно исследованию, проведённому в Красноярском крае и в Иркутской области [34], пожары, начавшиеся на лесосеках, существенно преобладают над всеми остальными как по численности, так и по площади. Разрешение сплошных санитарных рубок в ЦЭЗ БПТ приведёт не к декларируемому снижению, а к увеличению пожарной опасности. Более того, проведение таких рубок потребует строительства дорог, что увеличит доступность территории, и, соответственно, вероятность возникновения пожаров вследствие неосторожного обращения с огнём (как известно, абсолютное большинство пожаров возникает по вине человека). Также, согласно «Правилам санитарной безопасности в лесах», порубочные остатки после выборочных и сплошных санитарных рубок в очагах вредных организмов подлежат сжиганию, измельчению, обработке пестицидами или вывозу в места, предназначенные для переработки древесины. Самый простой и дешёвый способ выполнения этого пункта — сжигание.

6 октября в Общественной палате РФ прошли «нулевые» чтения (общественная экспертиза) законопроекта, организованные Комиссией по экологии. В них участвовали эксперты Научного совета РАН по лесу, Всероссийского института повышения квалификации работников лесного хозяйства, Общественного совета при Рослесхозе, представители российского Гринпис и другие эксперты, в том числе проживающие на Байкале. Абсолютно у всех участников именно первый пункт, фактически разрешающий проводить сплошные санитарные рубки вокруг Байкала,

URL: <<https://rcfh.ru/presscenter/novosti/roslesozashchita-v-lesakh-sibirskogo-federalnogo-okruga-prognoziruyetsya-ochen-napryazhennaya-lesopa>>. Дата публикации: 11.08.202. Дата обращения: 10.12.2022.  
[34] Подробнее: «Устойчивое лесопользование», №2 (69), 2022. WWF внесён в реестр «иноагентов».  
URL: <<https://wwf.ru/resources/publications/periodicals/zhurnal-ustoychivoe-lesopolzovanie/ustoychivoe-lesopolzovanie-2-69-2022>>.

и вызвал резкую критику.[35] Кроме того, более 50000 граждан России уже подписали петицию Гринпис против разрешения сплошных рубок на Байкале[36]. Тем не менее, законопроект всё ещё находится на рассмотрении Государственной Думой.

### Законопроект об изменениях в Федеральный закон «О федеральной территории "Сириус"»

Законопроект № 212377-8 «О внесении изменений в Федеральный закон „О федеральной территории "Сириус" (в части расширения границ федеральной территории "Сириус")“»[37] предусматривал значительное расширение федеральной территории «Сириус», в том числе за счёт включения в неё участков особо охраняемых природных территорий: Кавказского государственного природного биосферного заповедника, Сочинского национального парка и Сочинского общереспубликанского заказника — на общей площади более 80000 га.

Формально в законопроект внесена норма (пункт 10 статьи 2) о том, что в отношении особо охраняемых природных территорий федерального значения, земельные участки которых включаются в соответствии с настоящим Федеральным законом в границы федеральной территории «Сириус», сохраняется установленный законодательством Российской Федерации режим особой охраны соответствующих территорий и осуществления управления ими федеральными государственными бюджетными учреждениями, которым такие земельные участки переданы в постоянное (бессрочное) пользование.[38] Это могло бы означать, что включение этих территорий в состав федеральной территории «Сириус» не должно никак повлиять на их охрану и использование. Однако на данных территориях планировалась реализация крупных инфраструктурных проектов, которые понесли бы серьёзную угрозу целостности охраняемых природных комплексов этих территорий: строительство автомобильных и железных

[35] Крейндли, М. «Рубка байкальского леса приведет к непоправимым последствиям для экосистемы озера». Официальный сайт газеты «Ведомости», АО «Бизнес Ньюс Медиа». URL: <[https://www.vedomosti.ru/ecology/protection\\_nature/columns/2022/11/10/949648-rubka-baikalskogo-lesa-privedet-k-nepopravimim-posledstviyam-dlya-ekosistemi-ozera](https://www.vedomosti.ru/ecology/protection_nature/columns/2022/11/10/949648-rubka-baikalskogo-lesa-privedet-k-nepopravimim-posledstviyam-dlya-ekosistemi-ozera)>. Дата публикации: 10.11.2022. Дата обращения: 10.12.2022.

[36] Ссылка на петицию о спасении леса вокруг Байкала от вырубок: URL: <[https://act.greenpeace.ru/forest-baikal-rubki?utm\\_source=greenpeace.ru&utm\\_medium=referral&utm\\_campaign=forest-baikal-rubki&utm\\_content=texturl&utm\\_term=160922&\\_ga=2.27113723.773145037.1665494139-171658037.1537525995](https://act.greenpeace.ru/forest-baikal-rubki?utm_source=greenpeace.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=forest-baikal-rubki&utm_content=texturl&utm_term=160922&_ga=2.27113723.773145037.1665494139-171658037.1537525995)>. Дата обращения: 10.12.2022.

[37] Законопроект № 212377-8 «О внесении изменений в Федеральный закон „О федеральной территории "Сириус" (в части расширения границ федеральной территории "Сириус")“». Информационный ресурс Государственной Думы с информацией о рассмотрении законопроектов и проектов постановлений Государственной Думы. URL: <<https://sozd.duma.gov.ru/bill/212377-8>>. Сайт Государственной Думы РФ доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 10.12.2022.

[38] Там же.

железных дорог, соединяющих курорты «Лагонаки» и «Архыз» с курортами Красной Поляны; а также устройство курортов «Лагонаки», «Долина Васта», «Грушевый», «Табунная» и «Аишха» в наиболее ценных природных участках Кавказского биосферного заповедника, Сочинского национального парка и Сочинского общереспубликанского заказника. Есть основания полагать, что включение указанных участков в границы федеральной территории «Сириус» планируется в том числе и для реализации указанных проектов.

Помимо этого, в состав Федеральной территории предполагалось включить большую часть орнитологического природного парка регионального значения в Нижне-Имеретинской низменности. Этот участок попадал под использование для размещения центра подготовки футбольных команд, что привело бы к утрате этой территорией природоохранной ценности.

Законопроект планировался к вынесению на рассмотрение Государственной Думой в декабре 2022 года, однако по неизвестным причинам рассмотрен не был.

# Заключение

Итак, в данном докладе приведены примеры прослеживающихся в последние годы регулярных попыток внесения изменений в законодательство с целью вовлечения земель в границах ООПТ в хозяйственный оборот для реализации на них различных коммерческих проектов. Эта ситуация обострилась с началом полномасштабных военных действий в Украине и с введением экономических санкций против России. С начала «специальной военной операции» (т. е. с 24 февраля 2022 года) разработано 5 законопроектов, направленных на существенное ослабление правовой защиты особо охраняемых природных территорий (в предыдущие годы таких законопроектов было не больше двух). В то же время ни один из указанных законопроектов не был принят, несмотря на то что многие из них неоднократно выносились на рассмотрение, хотя и не все подвергались данной процедуре (как, например, законопроект № 1130300-7). В связи с тем, что военные действия продолжаются, есть основания полагать, что указанные инициативы будут продвигаться и дальше.

К сожалению, в большинстве случаев такие инициативы поддерживаются Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, которое отвечает за государственную политику и нормативно-правовое регулирование в сфере особо охраняемых природных территорий и которое должно быть заинтересовано в сохранении статуса и правовой защиты ООПТ. Однако всё происходит наоборот. Это подтверждается недавним выступлением директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере развития особо охраняемых природных территорий Минприроды России И. Ю. Макановой на круглом столе, организованном Общественной палатой РФ в г. Сочи 24 декабря. Ниже приводятся выдержки из этого выступления:

«У нас есть поручение президента, есть поручение совета безопасности. Я их не буду озвучивать, потому что они под грифом, но как бы об их наличии я вам говорю. И, соответственно, в рамках этих поручений нами была проведена достаточно большая работа по подготовке законопроекта, который бы смог урегулировать вопросы, в том числе как бы с запросами

граждан в отношении ООПТ, границ ООПТ, земельных участков и так далее [речь идет о законопроекте, описанном в разделе 2[39]]. Ну, наверное, вот в этой части нам нужна будет ваша помощь и поддержка, потому что на самом деле дальнейшая судьба этого законопроекта – она сразу как бы с вопросом. Если вдруг он станет сейчас публичным, нас общественность порвет.

Ну, правда. Поэтому, мне кажется, вот в этой части надо очень правильно и грамотно общественность готовить к тем как бы вопросам, которые... в ближайшее время они все равно будут на повестке. Мы не уйдем с вами от этого.

<...>

И я вам хочу сказать, что, несмотря на то что я возглавляю природоохранный блок в Минприроде, я не всегда в данном случае готова [в]стать на позицию именно интересов особо охраняемых природных территорий. Когда я вижу, что история вот с социально-экономическим развитием – она имеет совершенно другие предпосылки».[40]

Данные слова ответственной сотрудницы Минприроды указывают на то, что Министерство в ряде случаев не будет защищать ООПТ, что является очень серьёзной проблемой. С другой стороны, из той же речи следует, что власть действительно опасается общественного мнения по части защиты ООПТ. В добавок к этому, как уже отмечалось, ни один из приведённых законопроектов не был принят в наиболее опасной для системы ООПТ редакции в значительной степени потому, что общественность открыто и организовано выступала против. И даже в условиях постоянного давления на гражданское общество власти вынуждены учитывать его мнение. Это говорит о том, что в случае, когда общественность активно выступает в защиту системы ООПТ, есть серьёзный шанс не допустить принятия наиболее опасных для неё законопроектов. А значит, роль общественности в защите ООПТ, в том числе в законодательной сфере, важна как никогда.

[39] Публикация в «Телеграм»-канале «Зелёный змий» от 04.03.2022. URL: <<https://t.me/greenserpent/14029?single>>. Дата обращения: 08.12.2022.

[40] Жилин, И. «Если законопроект станет публичным, нас общественность порвет». Издание «Кедр.медиа». URL: <<https://kedr.media/stories/esli-zakonoproekt-stanet-publichnym-nas-obshhestvennost-porvet-3480>>. Дата публикации: 31.01.2023.

# ИСТОЧНИКИ

1. «Алексей Цыденов на совещании с Владимиром Путиным поднял вопрос санитарных рубок в центральной экологической зоне». «НИА-Бурятия». URL: <<https://buriatiya.com/more/14498>>. Дата публикации: 07.08.2017. Дата обращения: 10.12.2022.
2. «В Иркутской области вынесен приговор по уголовному делу о незаконной рубке леса в природном заказнике "Туколонь"». Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=73831197>>. Дата публикации: 18.05.2022. Дата обращения: 10.12.2022.
3. Жилин, И. «Если законопроект станет публичным, нас общественность порвет!». Издание «Кедр.медиа». URL: <<https://kedr.media/stories/esli-zakonoproekt-stanet-publicnym-nas-obshhestvennost-porvet-3480>>. Дата публикации: 31.01.2023.
4. «Жуки отпущения: почему в Сибири не избежать катастрофических наводнений». ИА «REGNUM». URL: <<https://regnum.ru/news/society/2668870.html>>. Дата публикации: 19.07.2019. Дата обращения: 10.12.2022.
5. Законопроект N 1130300-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования осуществления рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях)». Информационный ресурс Государственной Думы с информацией о рассмотрении законопроектов и проектов постановлений Государственной Думы. URL: <<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1130300-7>>. Сайт Государственной Думы РФ доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 18.12.2022.
6. Законопроект № 161119-8 «О внесении изменений в статьи 11 и 25-1 Федерального закона «Об охране озера Байкал». Информационный ресурс Государственной Думы с информацией о рассмотрении законопроектов и проектов постановлений Государственной Думы. URL: <<https://sozd.duma.gov.ru/bill/161119-8>>. Сайт Государственной Думы РФ доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 18.12.2022.
7. Законопроект № 212377-8 «О внесении изменений в Федеральный закон „О федеральной территории "Сириус" (в части расширения границ федеральной территории "Сириус")“». Информационный ресурс Государственной Думы с информацией о рассмотрении законопроектов и проектов постановлений Государственной Думы. URL: <<https://sozd.duma.gov.ru/bill/212377-8>>. Сайт Государственной Думы РФ доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 10.12.2022.
8. Законопроект № 94578-8 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (о распространении практики строительства объектов транспортной инфраструктуры на иные виды объектов инфраструктуры)». Информационный ресурс Государственной Думы с информацией о рассмотрении законопроектов и проектов постановлений Государственной Думы. URL: <<https://sozd.duma.gov.ru/bill/94578-8>>. Сайт Государственной Думы РФ доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 10.12.2022.
9. «Интервью начальника управления по надзору за исполнением законодательства в экологической сфере Антона Головина газете "Коммерсантъ"». Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

- URL: <<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=58085382>>. Дата публикации: 12.01.2021. Дата обращения: 10.12.2022.
10. Крейндин, М. «Рубка байкальского леса приведет к непоправимым последствиям для экосистемы озера». Официальный сайт газеты «Ведомости», АО «Бизнес Ньюс Медиа». URL: <[https://www.vedomosti.ru/ecology/protection\\_nature/columns/2022/11/10/949648-rubka-baikalskogo-lesa-privedet-k-nepopravimim-posledstviyam-dlya-ekosistemi-ozera](https://www.vedomosti.ru/ecology/protection_nature/columns/2022/11/10/949648-rubka-baikalskogo-lesa-privedet-k-nepopravimim-posledstviyam-dlya-ekosistemi-ozera)>. Дата публикации: 10.11.2022. Дата обращения: 10.12.2022.
11. «Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 N 96 (ред. от 10.07.2017) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»). ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_98088/9a217db2fc2942a34d7a4cdc8574ea56951da929](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98088/9a217db2fc2942a34d7a4cdc8574ea56951da929)>. Дата обращения: 08.12.2022.
12. «Минстрой предложил продлить отмену экологической экспертизы для военных». «РБК». URL: <<https://www.rbc.ru/business/05/10/2022/633bf7969a79479930440866>>. Дата публикации: 05.10.2022. Дата обращения: 18.12.2022.
13. «Перечень поручений по итогам XXV Петербургского международного экономического форума». Официальный сайт Президента РФ. URL: <<http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/69045>>. Дата публикации: 20.07.2022. Дата обращения: 17.12.2022.
14. «Перечень поручений по итогам встречи с представителями общественности в Адыгее» от 4 марта 2020 года. Официальный сайт Президента России. URL: <<http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/62942/print>>. Дата обращения: 08.12.2022.
15. «Позиция WWF России по санитарным рубкам». Всемирный фонд дикой природы (WWF); *внесён в реестр «иноагентов»*. URL: <<https://wwf.ru/about/positions/salvage-logging>>. Дата обращения: 10.12.2022.
16. «Положение о проведении государственной экспертизы проектной документации и государственной экологической экспертизы проектной документации по принципу "одного окна"». Постановление Правительства РФ от 20.12.2021 N 2366 (ред. от 20.04.2022) «О проведении государственной экспертизы проектной документации и государственной экологической экспертизы проектной документации по принципу "одного окна"». ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_404634/7498c5b21fee5bc05f545b156172a476ddaf0508](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404634/7498c5b21fee5bc05f545b156172a476ddaf0508)>. Дата обращения: 08.12.2022.
17. «Правила раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения». Постановление Правительства РФ от 25.08.2012 № 851 (ред. от 17.05.2022) «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» (п.19). ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_134469/579ed6d8c9d2ef8830b174c686d2aee10b4c3e48/#dst100067](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134469/579ed6d8c9d2ef8830b174c686d2aee10b4c3e48/#dst100067)>. Дата обращения: 08.12.2022.
18. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон „О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации“». Официальный сайт для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения. URL: <<https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#departments=20&npa=131910>>. Портал доступен в данный момент только на территории Российской Федерации. Дата обращения: 11.12.2022.
19. Публикация в «Телеграм»-канале «“Зелёный” змий» от 04.03.2022. URL: <<https://t.me/greenserpent/14029?single>>. Дата обращения: 08.12.2022.
20. «Рослесозащита: в лесах Сибирского федерального округа прогнозируется очень напряжённая лесопатологическая ситуация». ФБУ «Рослесозащита». URL: <<https://rcfh.ru/presscenter/novosti/roslesozashchita-v-lesakh-sibirskogo-federalnogo-okruga-prognoziruetsya-ochen-napryazhennaya-situatsiya>>. Дата публикации: 11.08.2022. Дата обращения: 10.12.2022.

21. «Рубки в заказниках: как санитарные мероприятия уничтожают охраняемые леса». Портал «forestcomplex.ru», «ПромоГрупп Медиа». URL: <<https://forestcomplex.ru/rf-protection/rubki-v-zakaznikah-kak-sanitarnye-meropriyatiya-unichtozhajut-ohranyaemye-lesa>>. Дата публикации: 07.12.2020. Дата обращения: 10.12.2022.
22. Ссылка на петицию о спасении леса вокруг Байкала от вырубок: URL: <[https://act.greenpeace.ru/forest-baikal-rubki?utm\\_source=greenpeace.ru&utm\\_medium=referral&utm\\_campaign=forest-baikal-rubki&utm\\_content=texturl&utm\\_term=160922&\\_ga=2.27113723.773145037.1665494139-171658037.1537525995](https://act.greenpeace.ru/forest-baikal-rubki?utm_source=greenpeace.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=forest-baikal-rubki&utm_content=texturl&utm_term=160922&_ga=2.27113723.773145037.1665494139-171658037.1537525995)>. Дата обращения: 10.12.2022.
23. «Статья 11. Объекты государственной экологической экспертизы федерального уровня» (в ред. Федерального закона от 18.12.2006 N 232-ФЗ). Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об экологической экспертизе». ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8515/269db2bc04cca9aba562fc2ff02d0b99376478c0](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/269db2bc04cca9aba562fc2ff02d0b99376478c0)>. Дата обращения: 08.12.2022.
24. «Статья 12. Общие положения» (в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 406-ФЗ). Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях». ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6072/a494989c9e6fa875355abf7b5917d5ac499439fc](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/a494989c9e6fa875355abf7b5917d5ac499439fc)>. Дата обращения: 08.12.2022.
25. «Статья 3. Основные принципы охраны окружающей среды». Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023). ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/63cffa613548fd4e5cd3b5eaf93c979c98307761](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/63cffa613548fd4e5cd3b5eaf93c979c98307761)>. Дата обращения: 08.12.2022.
26. «Статья 30 ВК РФ (действующая редакция с комментариями). Государственный мониторинг водных объектов». «ВК РФ». URL: <<https://vodnkod.ru/glava-4/st-30-vk-rf>>. Дата обращения: 08.12.2022.
27. «Статья 49. Рыбохозяйственные заповедные зоны». Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (с изменениями и дополнениями). ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС"». URL: <<https://base.garant.ru/12138110/07bdd21ab547687f72d1294bbd35ef3e/#friends>>. Дата обращения: 08.12.2022.
28. «Статья 58. Меры охраны природных объектов». Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023). ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/28c07b5fa89faa31fae164ae90275b6157d27a81](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/28c07b5fa89faa31fae164ae90275b6157d27a81)>. Дата обращения: 08.12.2022.
29. «Статья 6. Общие положения о государственных природных заповедниках» (в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 406-ФЗ). Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях». ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6072/72de5030522b6bf6dda1e6b4817b61ea991a9c05](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/72de5030522b6bf6dda1e6b4817b61ea991a9c05)>. Дата обращения: 08.12.2022.
30. «Статья 6. Общие положения о государственных природных заповедниках». Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях». ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6072/72de5030522b6bf6dda1e6b4817b61ea991a9c05](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/72de5030522b6bf6dda1e6b4817b61ea991a9c05)>. Дата обращения: 08.12.2022.
31. «Статья 9. Режим особой охраны территорий государственных природных заповедников». Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях». ЗАО «КонсультантПлюс». URL: <[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6072/d7724d45358b666bede0185fd63fef5454e0bba](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/d7724d45358b666bede0185fd63fef5454e0bba)>. Дата обращения: 08.12.2022.
32. «Суды остановили вырубку леса в заказниках на Байкале». ОМННО «Совет Гринпис». URL: <<https://greenpeace.ru/news/2019/07/19/sudy-ostanovili-vyrubku-lesa-v-zakaznikah-na-bajkale>>. Дата публикации: 19.07.2019. Дата обращения: 10.12.2022.
33. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС"». URL: <[https://base.garant.ru/70170942/#block\\_21](https://base.garant.ru/70170942/#block_21)>. Дата обращения: 08.12.2022.
34. «Устойчивое лесопользование», №2 (69), 2022. WWF внесён в реестр «иноагентов». URL: <<https://wwf.ru/resources/publications/periodicals/zhurnal-ustoychivoe-lesopolzovanie/ustoychivoe-lesopolzovanie-2-69-2022>>.

35. Федеральный закон от 31.07.2020 № 254-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных отношений в целях модернизации и расширения магистральной инфраструктуры и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310026>>. Дата обращения: 10.12.2022.

02